

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан социально-
психологического факультета
Т.В. Поштарева
«25» мая 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Философия
(наименование дисциплины)

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) программы: Менеджмент организации

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная

Год начала подготовки– 2021

Разработана
канд. филос. наук, доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин
_____ О.В. Ледовская

Согласована
зав. выпускающей кафедры
экономики и менеджмента
_____ Е.В. Кащева

Рекомендована
на заседании кафедры СГД
от «25» мая 2021 г.
протокол № 10
Зав. кафедрой _____ Т.В. Поштарева

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии социально-психологического
факультета
от «25» мая 2021 г.
протокол № 9
Председатель УМК
_____ Т.В. Поштарева

Ставрополь, 2021 г.

Содержание

1. Цели освоения дисциплины	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы	3
5. Содержание и структура дисциплины	5
5.1. Содержание дисциплины	5
5.2. Структура дисциплины	7
5.3. Занятия семинарского типа	9
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, реферат, контрольная работа)	9
5.5. Самостоятельная работа	9
6. Образовательные технологии	10
7. Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	10
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
8.1. Основная литература	10
8.2. Дополнительная литература	10
8.3. Программное обеспечение	10
8.4. Профессиональные базы данных	10
8.5. Информационно-справочные системы	10
8.6. Интернет-ресурсы	11
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	17
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	17
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья	19
Приложение к рабочей программе дисциплины	

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Философия» являются:
развитие у обучающихся интереса к фундаментальным знаниям;
стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности;
усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части блока 1 «Дисциплины (модули)» ОПОП.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
История	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Находит, интерпретирует, критически анализирует и синтезирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Знает сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации; обобщать результаты анализа для решения поставленных задач Владеет навыками поиска, анализа и обработки информации
	УК-1.2. Использует системный подход для решения поставленных задач	Знает сущность и принципы системного подхода Умеет анализировать задачу с использованием системного подхода Владеет навыками системного анализа для решения поставленных задач
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Учитывает межкультурное разнообразие в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе	Знает основные категории философии Умеет интерпретировать современное состояние общества с позиций межкультурного разнообразия Владеет навыками учета особенностей восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе
	УК-5.2. Анализирует современное состояние общества на основе знания истории, а также с позиций этики и философских знаний	Знает основы развития общества с позиций этики и философии Умеет интерпретировать современное состояние общества с позиций этики и философских знаний Владеет навыками анализа исторических фактов, оценки явлений культуры

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

ОФО

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		3
Контактная работа (всего)	30,5	30,5

в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	14	14
из них		
– лекции	14	14
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	14	14
из них		
– семинары (С)	14	14
– практические занятия (ПР)		
– лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации	2	2
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	77,5	77,5
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	51	51
Подготовка к аттестации	26,5	26,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	Экзамен	Экзамен

ОЗФО

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		3
Контактная работа (всего)	22,5	22,5
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	10	10
из них		
– лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
– семинары (С)	10	10
– практические занятия (ПР)		
– лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации	2	2
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,5	0,5
Самостоятельная работа (всего) (СР)	85,5	85,5
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	59	59
Подготовка к аттестации	26,5	26,5
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	Экзамен	Экзамен

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1	Роль философии в жизни	Сущность философии как одного из исторических типов мировоззрения, ее отличие от других типов мировоззрения – мифа и религии. Предмет философии, место и роль философии в культуре. Основные категории философии.

	общества	<p>Связь философии и науки, особенности ее проявления в различные исторические эпохи.</p> <p>Роль общих оснований в анализе различных философских взглядов, основные мировоззренческие ориентации в философии (материализм, идеализм) и общие методы построения философской картины мира (диалектика, метафизика).</p>
Тема 2	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	<p>Мировоззрение в духовной культуре Древнего мира.</p> <p>Становление теоретической формы мировоззрения, связь мировоззрения и философии в эпоху Древнего мира, особенности философской мысли в Древней Индии и Древнем Китае, ее место в духовной культуре.</p> <p>Процесс возникновения философии в европейской культуре.</p> <p>Особенности античной философии. Основные этапы ее развития и своеобразие каждого из этапов.</p> <p>Особенности средневековой философии. Преемственность с эллинистической философией, зависимость философии от богословия (теологии). Особенность развития философии, ее место в духовной жизни в эпоху Возрождения, ее отличие от схоластики средневековья.</p> <p>Особенности становления и развития философии Нового времени. Связь философского материализма со становлением буржуазных социально-экономических отношений. Развитие европейского «культу разума».</p> <p>Немецкая классическая философия как целостный культурно-исторический феномен, особенности и основные причины ее возникновения и развития. Постгегелевская философия, причины и предпосылки превращения классической философии в неклассическую.</p> <p>Представление о целостности историко-философского процесса в России, особенности формирования, наиболее характерные черты русской философской мысли, содержание основных этапов развития, взаимосвязь самобытных традиций и влияния мировой философии, становление оригинальных философских систем и направлений.</p> <p>Специфика развития философии в Новейшее время, объективные предпосылки возникновения неклассической философии, особенности трактовки предмета и метода философского познания, различия между рационалистическими течениями философии. Сущность позитивистской, экзистенциальной и неотомистской философии.</p>
Тема 3	Основные проблемы онтологии	<p>Возникновение, смысл и специфика философской категории бытия, проблема субстанции в истории философии. Мировоззренческое и методологическое значение проблемы формирования понятия «материя». Понятия «идеальное» и «материальное». Многообразие и единство мира, сущность и значение принципов научного редукционизма.</p> <p>Содержание атрибутов материального мира, их качественная специфика: пространство, время, движение, развитие. Характеристика различных философских концепций движения, пространства и времени. Конкретно-исторический характер различных картин мира и их связь с современной философской картиной мира.</p> <p>Диалектика и ее альтернативы. Содержание современного развития диалектики, сущность возникновения организованных системных явлений из хаотической материи, содержательная взаимосвязь классической диалектики и синергетики, их методологические возможности.</p>
Тема 4	Социальная философия	<p>Сущность понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Своеобразие понимания сущности человека различными направлениями в философии. Развитие общества с позиции этики и философии, современное состояние общества с позиций этики и философских знаний.</p> <p>Соотношение биологического, социального и психологического в человеке. Связь личности и общества. Социальные типы личности. Место размышлений о жизни и смерти в духовной истории человечества, опасность неуправляемого развития технотронной сферы общества для существования человека.</p> <p>Проблема человека и исторического процесса: личность и массы, свобода и необходимость.</p> <p>Сущность философии истории, ее отличие от других наук, изучающих общество.</p> <p>Сущность проблемы периодизации истории. Альтернативность исторического процесса, роль революций и реформ в истории общества.</p> <p>Характер взаимосвязи и взаимодействия природы и общества, соотношение</p>

		<p>законов их существования и развития, изменения в процессе влияния общества на природу.</p> <p>Характеристика общества как целостной саморазвивающейся системы. Роль материально-производственной, экономической сферы общества в его функционировании и развитии.</p> <p>Духовная сфера общества, ее целостность, структурность, взаимосвязь и взаимозависимость с процессами материального производства. Содержание понятия «идеология», взаимодействие общественной психологии и идеологии. Содержание понятия «культура», ее функции и роль в жизни человека, специфика и взаимосвязь различных форм духовной жизни общества.</p> <p>Современное состояние общества с позиций межкультурного разнообразия. Особенности восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе.</p> <p>Сущность формационной и цивилизационной концепций общественного развития. Представление о смысле человеческого бытия в различные исторические периоды; о проблеме насилия и ненасилия в истории; о проблеме морали, справедливости и права. Сущность понятия «ценность»; «нравственные ценности». Ценности как неотъемлемая часть духовной жизни личности, зависимость мира ценностей от человеческого мира. Понятие нормы и ее роль в формировании ценностных суждений.</p> <p>Виды ценностей. Основания классификации ценностей: предметные, духовные ценности; субъективно-личностные, надындивидуальные ценности. Соотношение надындивидуальных и личностных ценностей в структуре личности. Иерархия ценностей.</p> <p>Представления о совершенном человеке в различных культурах.</p>
Тема 5	Основные проблемы гносеологии	<p>Соотношения бытия и сознания. Основные концепции сознания в истории философии. Основные положения теории отражения, сознание как форма отражения и регуляции человеческой деятельности. Проблема сознания, самосознания, личности; соотношение познания, творчества, практики. Соотношение веры и знания в процессе познавательной деятельности человека. Категория «рациональное» и «иррациональное» в познавательной деятельности.</p> <p>Формы бытия идеального. Структура индивидуального сознания, специфичность и взаимозависимость уровней отражения в сознании, специфика познавательных, волевых и эмоциональных составляющих сознания. Язык как непосредственная данность сознания. Понятие символа, знака, знаковой системы, функции языка, отношение между предметом, знаком, его значением и смыслом. Последовательность теоретического осмысления процесса познания в истории философии, основные гносеологические позиции, их содержание, особенности и методологические основания.</p> <p>Противоречивость процесса познания как сложного феномена индивидуальной и социальной человеческой деятельности. Единство чувственного и рационального познания, содержание понятия «истина» и многообразие концептуальных обоснований в классической и современной философии, критерии истины.</p> <p>Отличия научного познания от других форм познавательной деятельности. Специфика и взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней научного познания. Разнообразие познавательных средств, основные методы и формы научного познания. Сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации.</p> <p>Действительность, мышление, логика и язык. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Структура научного познания, методы и формы. Научные революции и смена типов рациональности. Рост научного знания. Сущность и принципы системного подхода.</p>
Тема 6	Глобальные проблемы современности	<p>Понятие цивилизации как способа воспроизводства общественной жизни. Культура как способ жизнедеятельности человека, обусловленный цивилизацией. Взаимосвязь культуры и цивилизации, их различия. Типы цивилизаций. Структура и основные функции культуры. Сущность общественного прогресса и его критерии. Глобальные проблемы, их классификация, перспективы разрешения глобальных проблем.</p>

5.2. Структура дисциплины

ОФО

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		ЛК	С	ПР	СР	Всего
1	Роль философии в жизни общества	2	2	-	6	10
2	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	4	4	-	13	21
3	Основные проблемы онтологии	2	2	-	8	12
4	Социальная философия	2	2	-	8	12
5	Основные проблемы гносеологии	2	2	-	8	12
6	Глобальные проблемы современности	2	2	-	8	12
	Групповые консультации	-	-	-	-	2
	Экзамен	-	-	-	-	27
Общий объем		14	14	-	51	108

ОЗФО

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		ЛК	С	ПР	СР	Всего
1	Роль философии в жизни общества	2	-	-	9	11
2	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	2	2	-	10	14
3	Основные проблемы онтологии	2	2	-	10	14
4	Социальная философия	2	2	-	10	14
5	Основные проблемы гносеологии	2	2	-	10	14
6	Глобальные проблемы современности	-	2	-	10	12
	Групповые консультации					2
	Экзамен	-	-	-	-	27
Общий объем		10	10	-	59	108

5.3. Занятия семинарского типа

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование темы	Количество часов	Количество часов
				ОФО	ОЗФО
1	№1	С	Роль философии в жизни общества	2	-
2	№2	С	Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	4	2
3	№3	С	Основные проблемы онтологии	2	2
4	№4	С	Социальная философия	2	2
5	№5	С	Основные проблемы гносеологии	2	2
6	№6	С	Глобальные проблемы современности	2	2

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)**5.5. Самостоятельная работа**

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов	
		ОФО	ОЗФО
1-6	Самостоятельное изучение разделов (тем), подготовка к семинарским занятиям, подготовка к устному опросу, подготовка к дискуссии по теме, подготовка к тестированию	51	59
1-6	Подготовка к аттестации	26,5	26,5

ИТОГО В ТРИМЕСТРЕ	77,5	85,5
-------------------	------	------

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.
- использование дистанционных технологий в рамках ЭИОС.

Интерактивные и активные образовательные технологии

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, С, ЛР)	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов	
			ОФО	ОЗФО
3	ЛК	Интерактивная лекция	2	2
5	С	Дискуссия	2	2

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, ЛР)	Виды работ	Количество часов
-	-	-	-

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине приводятся в приложении к рабочей программе.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература:

1. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06271-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453394>
2. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02014-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451889>
3. Спиркин, А. Г. Философия в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02016-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451890>

8.2. Дополнительная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия в 2 т : учебник для академического бакалавриата / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 587 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6653-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/389525>
2. Ретюнских, Л. Т. Философия : учебник для вузов / Л. Т. Ретюнских. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9073-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450421>
3. Светлов, В. А. Философия : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06928-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453120>

8.3. Программное обеспечение



1. Пакет программ MicrosoftOffice
2. Microsoft Windows
3. Антивирус

8.4. Профессиональные базы данных

1. База данных Scopus - <http://elsevierscience.ru/products/scopus/>
2. Международная реферативная база журналов и статей WebofScience - <https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>

8.5. Информационные справочные системы

1. Информационно-правовая система «Консультант Плюс», <http://www.consultant.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

1. <http://www.window.edu.ru>
2. <http://school-collection.edu.ru/>
3. <http://www.vse-uchebniki.ru/>
4. <http://www.elibrary.ru/>
5. <http://cyberleninka.ru/>
6. <http://fcior.edu.ru/>
7. <https://ru.wikipedia.org>
8. <https://нэб.рф>
9. <http://philosoff.ru/>
10. <https://biblio-online.ru/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания по ведению конспектов лекций и работе с ними

Аудиторные занятия планируются в рамках такой образовательной технологии, как проблемно-ориентированный подход с учетом профессиональных и личностных особенностей обучающихся. Это позволяет учитывать исходный уровень знаний обучающихся, а также существующие технические возможности обучения.

Методологической основой преподавания дисциплины являются научность и объективность.

Лекция является первым шагом подготовки студентов к семинарским занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на семинарском занятии приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения. При описании закономерностей обращается особое внимание на сравнительный анализ конкретных примеров.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущей и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой АНО ВО СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;
- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся;
- уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств.

Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных и важных вопросах.

Лекции обычно излагаются в традиционном или в проблемном стиле (интерактивном). Интерактивный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, научные выводы и практические рекомендации. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу). В конце лекции делаются выводы и определяются задания для самостоятельной работы.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарским занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, и выводу с карандашом в руках всех утверждений, к решению заданий, к ответам на вопросы. Примеры, задания, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Основное назначение семинарских занятий заключается в выработке у студентов навыков применения и закреплению полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому занятию предлагаются вопросы и задания. Кроме того, участие в семинарских занятиях предполагает отработку и закрепление студентами навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения дискуссий и т.п.).

При подготовке к семинарскому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной). Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. Перечень теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие, и заранее (до проведения соответствующего семинарского занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на семинарском занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных заданий.

Задания, представленные по каждой теме, призваны выработать умения и навыки самостоятельной работы студентов.

В первую очередь, студенту следует тщательно изучить условия задания и дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задания может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задания в ходе проведения семинарского занятия студент должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего вопроса и предложить решение задания. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.

В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, уяснение практического приложения рассматриваемых вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, заданиях.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре семинарского занятия традиционно выделяют следующие этапы: 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию; 2) исходный контроль (тесты, опрос и т.д.), коррекция знаний студентов; 3) обучающий этап (предъявление алгоритма решения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.); 4) самостоятельная работа студентов на занятии; 5) контроль конечного уровня усвоения знаний; 6) заключительный этап.

На семинарских занятиях могут применяться следующие формы работы:

- фронтальная - все студенты выполняют одну и ту же работу;
- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;
- индивидуальная - каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Формы семинарского занятия: 1) традиционная путем теоретического обсуждения спорных вопросов темы путем проведения устного опроса студентов; 2) интерактивная и активная.

В течение занятия студенту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем, выполнение которых зачитывается, как текущая работа студента. Для усиления профессиональной направленности практических занятий возможно проведение бинарных занятий, построенных на основе межпредметных связей. На таких занятиях результаты заданий, полученных по одной дисциплине, являются основой для их выполнения по другой дисциплине.

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы студентов заключаются в продолжении изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа литературы.

Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение студентом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью студентам рекомендуется постоянно знакомиться с источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных системах.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на семинарах и в индивидуальных консультациях с преподавателем. Формы конспектирования материала могут быть различными:

1) обобщение – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется анализ и обобщение всех существующих подходов по выбранному вопросу раздела. Основная задача студента заключается не только в изложении точек зрения по исследуемому вопросу, но и в выражении собственной позиции с соответствующим развернутым теоретическим обоснованием.

2) рецензия – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется рецензирование выбранного источника по изучаемому вопросу, чаще всего, статьи и периодическом издании, тезисов выступления на конференции либо главы из монографии. Для этого студентом дается оценка содержанию соответствующего источника по следующим параметрам: актуальность выбранной темы, в том числе убедительность обоснования актуальности исследования автором; соответствие содержания работы ее названию; логичность, системность и аргументированность (убедительность) выводов автора; научная добросовестность (наличие ссылок на использованные источники, самостоятельность исследования, отсутствие фактов недобросовестных заимствований текстов, идей и т.п.); научная новизна и др.

Формами контроля за самостоятельным теоретическим обучением являются теоретические опросы, которые осуществляются преподавателем на семинарских занятиях в устной форме, преследующие цель проверки знаний студентов по основным понятиям и терминам по теме дисциплины.

II. Выполнение заданий осуществляется студентами по каждой теме дисциплины в «домашних условиях», результаты представляются на семинарском занятии в устной форме, участия в дискуссиях.

В связи с тем, что работа с заданиями осуществляется во внеаудиторное время, студент может пользоваться любыми источниками и должен представить развернутое, аргументированное решение каждого задания.

II. Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет опережающая самостоятельная работа (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). ОПС предполагает следующие виды самостоятельных работ:

познавательно-поисковая самостоятельная работа, предполагающая подготовку выступлений на занятиях, подбор литературы по конкретной проблеме и др.;

творческая самостоятельная работа, к которой можно отнести выполнение специальных творческих и нестандартных заданий. Задача преподавателя на этапе планирования самостоятельной работы – организовать ее таким образом, чтобы максимально учесть индивидуальные способности каждого обучающегося, развить в нем познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельных работ все более высокого уровня. Студенты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной

информационно-аналитической работы студентов. На их основе студенты готовят материалы для выступлений в ходе семинарских занятий.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии (групповой дискуссии)

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно быть предметом обсуждения.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.
5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на семинарских занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к занятиям по дисциплине доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить

неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект семинарских занятий и выделить задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятными), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации в форме экзамена

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

При подготовке к экзамену необходимо повторить конспекты лекций по всем разделам (темам) дисциплины.

На экзамене студент должен подтвердить усвоение учебного материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, а также продемонстрировать приобретенные навыки адаптации полученных теоретических знаний к своей профессиональной деятельности. Экзамен проводится в форме устного собеседования по типовым вопросам для экзамена.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.
- для занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.
- для групповых консультаций - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.
- для промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Для самостоятельной работы: помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Организация обеспечивает печатными и/или электронными образовательными ресурсами в формах адаптированных к ограничениям их здоровья.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
 - письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,
 - специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или

аудиофайлы),

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

- при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

- по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.

**Приложение к рабочей программе дисциплины
«Философия»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ,
ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Описание показателей оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели оценивания и оценочные средства для оценивания результатов обучения по дисциплине

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Находит, интерпретирует, критически анализирует и синтезирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Знает сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации	Контрольные вопросы для устного опроса	Экзамен (контрольные вопросы к экзамену)
		Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации; обобщать результаты анализа для решения поставленных задач	Дискуссия	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
		Владет навыками поиска, анализа и обработки информации	Дискуссия	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2. Использует системный подход для решения поставленных задач	Знает сущность и принципы системного подхода	Контрольные вопросы для устного опроса	Экзамен (контрольные вопросы к экзамену)
		Умеет анализировать задачу с использованием системного подхода	Дискуссия	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
		Владет навыками системного анализа для решения поставленных задач	Ситуационные задачи	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
УК-5. Способен воспринимать	УК-5.1. Учитывает межкультурное	Знать основные категории философии	Контрольные вопросы для	Экзамен (контрольные

межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	разнообразие в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе		устного опроса	вопросы к экзамену)
		Уметь интерпретировать современное состояние общества с позиций межкультурного разнообразия	Дискуссия	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
		Владеть навыками учета особенностей восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе	Дискуссия	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Анализирует современное состояние общества на основе знания истории, а также с позиций этики и философских знаний	Знать основы развития общества с позиции этики и философии	Контрольные вопросы для устного опроса	Экзамен (контрольные вопросы к экзамену)
		Уметь интерпретировать современное состояние общества с позиций этики и философских знаний	Дискуссия	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)
		Владеть навыками анализа исторических фактов, оценки явлений культуры	Ситуационные задачи	Экзамен (ситуационные задачи для экзамена)

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Устный опрос - средство контроля усвоения учебного материала по темам занятий.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме (индивидуально или фронтально).

Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по теме занятия, а также повторить лекционный материал.

Выполнение практических заданий (решение задач, кейсов) –форма работы студента, которая способствует закреплению и углублению теоретических знаний и позволяет сформировать у студентов навыки применения этих знаний при анализе и решении различных ситуаций.

Практические задания (задачи, кейсы) выполняются во время аудиторных занятий семинарского типа по выданному преподавателем заданию.

Количество заданий определяется преподавателем.

Результатом выполнения задания является устный или письменный аргументированный ответ с примерами.

Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Дискуссия –метод решения спорных проблем и своеобразный способ познания. Она представляет собой коллективное обсуждение какого-либо спорного или нерешенного вопроса с целью установления истинности. Результатом дискуссии должно стать общее мнение без разногласий Она всегда ограничена во времени и требует

тщательной подготовки. Не менее, чем за неделю до проведения дискуссии преподаватель доводит до сведения обучающихся информацию для подготовки к ней: тему, перечень литературы.

Уровень участия обучающегося в дискуссии определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Экзамен – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которой является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по вопросам экзаменационного билета и ситуационной задаче.

Билет к экзамену содержит 2 вопроса из перечня вопросов, приведенных в п. 3.5 и 1 ситуационную задачу из перечня, приведенного в п.3.6.

Вопросы к экзамену доводятся до сведения студентов заранее.

При подготовке к ответу пользование учебниками, учебно-методическими пособиями, средствами связи и электронными ресурсами на любых носителях запрещено.

Время на подготовку ответа – от 30 до 45 минут.

По истечении времени подготовки ответа, студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. На ответ студента по каждому вопросу билета отводится, как правило, 3-5 минут.

После ответа студента преподаватель может задать дополнительные (уточняющие) вопросы в пределах предметной области экзаменационного задания.

После окончания ответа преподаватель объявляет обучающемуся оценку по результатам экзамена, а также вносит эту оценку в экзаменационную ведомость, зачетную книжку.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНКИ

3.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Типовые вопросы для устного опроса

1. Перечислите основные определения термина философия. Как вы их понимаете?
2. Перечислите и охарактеризуйте основные категории философии.
3. Каков круг проблем философии?
4. Чем философия отличается от других наук?
5. Назовите основные периоды античной философии.
6. Назовите основных представителей ранней античной философии и раскройте суть их учений. (Фалес, Анаксимен, Гераклит, Пифагор).
7. Почему раннюю античную философию называют натурфилософией?
8. Раскройте основные идеи Платона.
9. Приведите примеры мифологического мышления в наше время.
10. Назвать хронологические рамки эпохи Возрождения.
11. Раскройте основные предпосылки появления эпохи Возрождения.
12. Дать характеристику особенностей философских взглядов эпохи Возрождения.
13. Перечислить основные направления философии Возрождения.
14. Дать характеристику гуманистической философии.
15. Натурфилософы Возрождения.
16. Политическая философия Н. Макиавелли.
17. Утопическая философия.
18. Основные идеи философии реформации.
19. Охарактеризовать период нового времени.
20. В чем отличие Нового времени от Возрождения?
21. Что такое эмпиризм, рационализм – эмпирики, рационалисты.
22. Какие познавательные способности человека отмечал И.Кант?

23. Перечислите сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации.
24. Сущность учения о морали И.Канта.
25. Раскройте основные законы диалектики.
26. Философские взгляды А.Шопенгауэра.
27. Дать характеристику основных особенностей русской философии.
28. Что является предметом русской философии?
29. Раскройте сущность философии западничества и славянофильства.
30. Представители русского космизма.
31. Раскройте философские взгляды В. Соловьева.
32. Философские взгляды Н. Бердяева.
33. Дать характеристику понятий материализм, идеализм.
34. В чем заключаются принципиальные различия материализма и идеализма по вопросу о природе и роли сознания.
35. Субъект и объект познания.
36. Что может служить критерием истины?
37. Что такое культура. Виды культур.
38. В чем заключается различие культуры и цивилизации.
39. Основы развития общества с позиции этики и философии.
40. Охарактеризуйте сущность и принципы системного подхода.

Критерии и шкала оценки устного опроса

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя.

Типовые темы для дискуссий

1. Современное состояние общества: этический и философский аспекты.
2. Особенности восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе.
3. Методы научного познания и их роль в поиске, критическом анализе и синтезе информации; обобщении результатов анализа для решения поставленных задач.

Критерии и шкала оценки

<i>отлично</i>	при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов;
<i>хорошо</i>	при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов;
<i>удовлетворительно</i>	при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения;
<i>неудовлетворительно</i>	при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.

Типовые практические задания (задачи, кейсы)

Задание 1.

Известно, что среди различных видов систем существуют функциональные и органические системы. К функциональным системам можно отнести различного рода машины и механизмы, а к органическим – разнообразные живые организмы. Опираясь на знания сущностных характеристик указанных видов систем, проведите системный анализ для решения поставленной задачи, давая обоснованные ответы на следующие вопросы: 1) Каковы отношения между частью и целым в рассматриваемых системах? 2) Чем различаются между собой способы бытия обоих видов систем? (В качестве наглядного примера можно, например, сравнить часовой механизм и растение.) 3) В чем отличие работы мастера-часовщика, обеспечивающего функционирование часового механизма, от действий садовника, выращивающего окультуренные растения? (Ответ необходимо построить исходя из понимания различий рассматриваемых видов систем.)

Задание 2.

Предположим, беседуют два человека. Один из них – участник Курской битвы (5 июля–23 августа 1943 г.), другой – известный военный историк, который описал в своей книге сражение на Курской дуге, но сам в нем не участвовал. Безусловно, оба собеседника знают о событиях Курской битвы. Но при этом знание участника битвы отличается от знания военного историка.

Используя навыки анализа исторических фактов, оценки явлений культуры рассмотрите представленную эпистемологическую ситуацию и аргументированно ответьте на вопрос «что значит знать?»

Критерии и шкала оценки

<i>отлично</i>	при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов;
<i>хорошо</i>	при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов;
<i>удовлетворительно</i>	при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения;
<i>неудовлетворительно</i>	при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.

3.2. Типовые задания для промежуточной аттестации

Перечень типовых контрольных вопросов к экзамену

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
2. Предмет философии и его генезис. Основные категории философии. Специфика философского осмысления мира. Основные функции философии: мировоззренческая, методологическая, аксиологическая, социально-практическая. Сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации.
3. Социальная направленность философского знания. Сущность общечеловеческих ценностей в философии.
4. Основополагающие принципы древнеиндийской философии, ее основные школы и направления.
5. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы.
6. Условия возникновения и развития философии в Древней Греции. Постановка и решение проблемы первоосновы мира древнегреческими философами.
7. Философия Сократа и ее значение для понимания сущности человека. Обоснование идеальной реальности в философии Платона.
8. Энциклопедическая философская система Аристотеля.
9. Основные принципы философии эпохи Средневековья, теоцентризм как ее системообразующий принцип.
10. Основные периоды средневековой философии. Патристика (Августин Блаженный).
11. Схоластика (Фома Аквинский).
12. Основные философские проблемы средневековой философии. Проблема доказательства бытия Бога.

13. Характерные черты эпохи Возрождения, их отражение в философской мысли. Антропоцентрический, гуманистический характер философии эпохи Возрождения.
14. Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Франческо Петрарка).
15. Утверждение натурфилософской ориентации в знании Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
16. Социально- философские утопии (Т.Мор, Т.Кампанелла).
17. Проблема источника достоверных знаний: эмпиризм (Ф.Бэкон).
18. Проблема источника достоверных знаний: рационализм (Р.Декарт).
19. Сенсуализм Дж.Локка.
20. Связь гносеологии и онтологии: пантеистический монизм Б. Спинозы, дуализм Декарта, плюралистическая монадология Г. Лейбница.
21. Теория общественного договора Дж. Локка и Т. Гоббса.
22. Философское учение И.Канта.
23. Философская система И.Фихте.
24. Философская концепция Гегеля.
25. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
26. Проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус).
27. Проблемы развития научного знания в постпозитивизме (К. Поппер, Т. Кун).
28. Философские проблемы психоанализа (З. Фрейд, Э. Фромм).
29. Проблема человека в философии XX века: экзистенциализм, философская антропология.
30. Основные темы экзистенциализма (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс).
31. Религиозная философия в XX веке, ее основные черты. Неотомизм, протестантская философия.
32. Особенности формирования и основные этапы развития русской философской мысли.
33. Русская философия XVIII - первой половины XIX вв. (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев).
34. Западничество и славянофильство.
35. Онтология как учение о бытии.
36. Материальное и идеальное, объективное и субъективное бытие.
37. Гносеология как учение о познании, ее место в системе философского знания.
38. Предмет и методы социальной философии. Характерные черты и основные функции социальной системы. Основы развития общества с позиции этики и философии.
39. Глобальные проблемы современности: классификация и характеристика. Сущность и принципы системного подхода в решении данных проблем.

Типовые ситуационные задачи для экзамена

1. Оцените поступок (кража, лжесвидетельство) как «нравственный» или «безнравственный», с позиций «религиозной», «бентамовой» и «кантовской» этики, используя знания основ развития общества с позиции этики и философии.
2. Есть ли объективная справедливость в решении биоэтических вопросов? Как с точки зрения нравственности установить приоритет в оказании медицинской помощи? Можно ли руководствоваться принципом общественного блага в данном случае и в чем оно будет состоять? Проанализируйте следующую ситуацию, рассматривая современное состояние общества с позиций этики и философских знаний. В клинику одновременно поступают два пациента, требующих незамедлительного переливания крови – старик и ребенок. В распоряжении врачей имеется только одна порция донорской крови, а значит, только один из пациентов может быть спасен. Как будет решен вопрос? А если, ребенок – даун, четырнадцатый в семье алкоголиков, а старик – известный ученый или меценат. Изменится ли Ваше решение?
3. «Межкультурная философия – это определенный тип философского убеждения, подхода и глубинного понимания. Ни одна философия, так же как ни одна культура не являются единственными, а потому не имеют право абсолютизировать себя». Проанализируйте высказывание Рама Адхара Малла с позиции учета особенностей восприятия межкультурного разнообразия в ходе мировоззренческой оценки происходящих процессов в обществе.
4. Используя навыки системного анализа для решения поставленных задач, проанализируйте работу Т. Куна «Структура научных революций» и подготовьте ответы на следующие вопросы: а) Как следует понимать тезис Куна о том, что при смене научных парадигм происходит изменение самого мира? б) В чем суть такого описываемого Куном феномена, как «переключение зрительного гештальта»? в) Как Кун описывает переход от старой научной парадигмы к новой? г) Почему ученый, как утверждает Кун, при переходе к новой научной парадигме должен «научиться видеть новый гештальт»?

5. Интерпретируя современное состояние общества с позиций межкультурного разнообразия проанализируйте высказывание иранского философа Голамреза А'авани. «Некоторые философы утверждают, что различные философские школы являются автономными, как независимые круги или параллельные линии, которые не имеют общих элементов, и даже если может показаться, что аналогичные вопросы обсуждаются в разных школах, то на самом деле каждая из них должна быть понята и интерпретирована в рамках собственного своеобразного контекста и только в связи с ее основополагающими принципами. Другими словами, сравнительное изучение философских вопросов означает их изъятие из их собственного контекста, что, в конечном счете, приведет к неким противоречиям. Но подобное рассуждение говорит, что и философия, и философские вопросы настолько двусмысленны, что общее понимание в среде философов почти невозможно. Можно даже сказать, что философия, которая по своей природе требует более глубокого проникновения в действительность, утрачивает основание своего бытия. Кроме того, эта точка зрения, ведет в конечном итоге к релятивизму и делает поиск истины, который традиционно рассматривается как единственная цель философской деятельности, избыточным и бесполезным»
6. Ознакомьтесь с фрагментами работ философов, указанных ниже, и проанализируйте задание с использованием системного подхода сравнив представления о технике в теориях: М. Хайдеггера, Ж. Эллюля, Н. Бердяева.

М. Хайдеггер "Вопрос о технике" (1954). "В самом злом плену у техники мы оказываемся тогда, когда видим в ней что-то нейтральное..."

"Техника — не простое средство. Техника — вид раскрытия потаенного. Это область выведения из потаенного, осуществления истины".

Ж. Эллюль "Другая революция" (1969): "Мы живем в техническом и рационалистическом мире... Природа уже не есть наше живописное окружение. По сути дела, среда, мало-помалу создающаяся вокруг нас, есть прежде всего вселенная Машины. Техника сама становится средой в прямом смысле этого слова. Техника окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной. Что имеет значение — так это техника. Природа оказалась демонтированной науками и техникой: техника составила целостную среду обитания, внутри которой человек живет, чувствует, мыслит, приобретает опыт. Все глубокие впечатления, получаемые им, приходят от техники".

"Искусство по-настоящему укоренено в этой новой среде, которая со своей стороны вполне реальна и требовательна. И совершившегося перехода от старой, традиционной среды к этой технической среде достаточно для объяснения всех особенностей современного искусства. Все творчество сосредоточивается в области техники, и миллионы технических средств выступают свидетельством этого творческого размаха, намного более поразительного, чем все то, что смог произвести художник. Художник уже не может оставаться творцом перед реальностью этого колоссального продуцирования вещей, материалов, товаров, потребностей, символов, выбрасываемых ежедневно техническим производством. Теперешнее искусство — отражение технической реальности".

"Что мне кажется новым в недавней эволюции технических средств, — пишет он, — так это то, что развитые технические средства за последние десять лет (в основном в секторе информатики, телематики) привели к абсурду, производят, требуют абсурдного поведения со стороны человека и ставят нас в абсурдные ситуации с точки зрения экономики. Иначе говоря, совершенно непредвидимо экстремальная точка развития современной техники встретилась с философией абсурда".

"Мы производим то, в чем нет никакой нужды, что не соответствует никакой пользе, но производим это, потому что имеется техническая возможность сделать это, и нужно использовать эту техническую возможность, нужно устремиться в этом направлении неумолимо и абсурдно. Так же и используем продукт, в котором никто не нуждается, тем же самым абсурдным и непреклонным образом". "Ничто не имеет смысла, ничто не имеет ценности, следовательно, развитие техники так же приемлемо, как и все остальное".

Н.А. Бердяев

"Я думаю, что победоносное появление машины есть одна из самых больших революций в человеческой судьбе... Переворот во всех сферах жизни начинается с появления машины. Происходит как бы вырывание человека из недр природы, замечаемое изменение всего ритма жизни. Раньше человек был органически связан с природой и его общественная жизнь складывалась соответственно с жизнью природы. Машина радикально меняет это отношение между человеком и природой, она не только по видимости покоряет человеку природные стихии, но она покоряет и самого человека. Какая-то таинственная сила, как бы чуждая человеку и самой природе, входит в человеческую жизнь, какой-то третий элемент, не природный и не человеческий, получает страшную власть и над человеком, и над природой. Эта новая страшная сила разлагает природные формы человека".

"Но, кроме того, что человек отдаляется от природы и между ними выстраивается искусственная среда орудий, машина налагает печать своего образца на дух человека, на все стороны его деятельности"

"Культура обездушивается... Развитие техники ведет к истреблению духовности".

"Происходит головокружительное ускорение, бешеная быстрота всех процессов. Человек не имеет времени опомниться. Происходит острый процесс дегуманизации, и он происходит именно от роста человеческого могущества. В этом парадокс. В мещанский век технической цивилизации происходит непомерный рост богатств, и богатства эти периодически разрушаются страшными волнами. В известном смысле, разрушительные волны, вызванные волей к могуществу, являются роком обществ, основанных на господстве технической цивилизации и погруженных в мещанское довольство".

"Государство становится все более тоталитарным, оно не хочет признавать никаких границ своей власти... Человек становится средством внечеловеческого процесса, он лишь функция производственного процесса. Человек оценивается утилитарно, по его производительности. Это есть отчуждение человеческой природы и разрушение человека".

"Машина и техника, — отмечает он, — наносят страшные поражения душевной жизни человека, и прежде всего жизни эмоциональной, человеческим чувствам. Душевно-эмоциональная стихия угасает в современной цивилизации... Машинная, техническая цивилизация опасна прежде всего для души. Сердце с трудом выносит прикосновение холодного металла, оно не может жить в металлической среде. Для нашей эпохи характерны процессы разрушения сердца как ядра души. Все разложилось на элемент интеллектуальный и на чувственные ощущения... Техника наносит страшные удары гуманизму, гуманистическому мирозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры. Машина по природе своей антигуманистична... Техника убийственно действует на душу". Техника, отмечает он далее, может привести также к гибели человечества. И от напряжения силы духа зависит, избежит ли человек этой участи. Исключительная власть технизации и машинизации влечет именно к этому пределу, к небытию в техническом совершенстве. Невозможно допустить автономию техники, предоставить ей полную свободу действия, она должна быть подчинена духу и духовным ценностям жизни... Дух человеческий справится с грандиозной задачей в том лишь случае, если он не будет изолирован и не будет опираться лишь на себя, если он будет соединен с Богом. Только тогда сохранится в человеке образ и подобие Божие, т. е. сохранится и человек". "Эпоха неслышанной власти техники над человеческой душой кончится, но кончится она не отрицанием техники, а подчинением ее духу".

7. Используя навыки анализа исторических фактов и оценки явлений культуры оцените влияние деятелей искусства эпохи Возрождения на формирование нового типа мировоззрения. Аргументированно обоснуйте свой ответ.
8. Ознакомьтесь с притчей, критически проанализируйте и синтезируйте полученную информацию, ответьте на вопросы, обобщите результаты анализа для решения поставленной задачи. Определите, какой метод научного исследования иллюстрируется этой притчей.

Покажите недостатки этого метода

Какой метод научного исследования предложил вместо этого метода Френсис Бэкон.

В чём преимущества и недостатки метода Френсиса Бэкона.

«Жил однажды чиновник по переписи, который должен был переписать фамилии всех домовладельцев в каком-то уэльском селе. Первый, которого он спросил, назвался Уильямом Уильямсом, то же было со вторым, третьим, четвёртым... Наконец он сказал себе: «Это утомительно. Очевидно, все они Уильямы Уильямсы. Так я и запишу их всех и буду свободен». Но он ошибся, так как всё же был один человек по имени Джон Джонс».

9. Применяя навык поиска, анализа и обработки информации ознакомьтесь с задачей и предложите несколько вариантов ее решения.

В науке часто встречаются проблемы, уровень сложности которых не предполагает однозначного решения, но игнорировать процесс их решения не представляется возможным. В этом случае в качестве решения проблемы предлагается не отвечающая этой задаче теория, а та, которая является результатом соглашения, или компромисса между учеными. Эта ситуация является нормальной для развития науки, либо способна нести за собой негативные последствия?

Критерии и шкала оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется студенту, если знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные; студент свободно владеет научной терминологией; ответ студента структурирован; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете; ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок; ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию; правильно решил ситуационную задачу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание билета раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы; имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета; недостаточно логично изложен вопрос; ответ прозвучал недостаточно уверенно; студент не смог

продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики, допустил несущественную ошибку при решении ситуационной задачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание билета раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе на основные вопросы билета; программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки; студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; студент не может привести пример для иллюстрации теоретического положения; у студента отсутствует понимание излагаемого материала, материал слабо структурирован; у студента отсутствуют представления о межпредметных связях, допустил существенную ошибку при решении ситуационной задачи.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если обнаружено незнание или непонимание студентом предмета изучения дисциплины; содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов, не решил ситуационную задачу.